

OBVODNÍ BÁNSKÝ ÚŘAD V PŘÍBRAMI

PRACOVIŠTĚ PLZEŇ, HŘÍMALÉHO 11, 301 00 PLZEŇ

Váš dopis značky / ze dne

8.8.2011

Naše značka

991/11/07/1

Oprávněná úřední osoba

Ing. Petr Miletínský

V Plzni

8.9.2011

Věc:

U S N E S E N Ī o vyloučení účasti ve správním řízení

Obvodní bánský úřad v Příbrami (dále jen „OBÚ“) jako místně a věcně příslušný orgán státní bánské správy podle § 38 odst. 1, 2 a podle § 41 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní bánské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), rozhodl podle § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), takto:

Občanské sdružení Zdravé Ktišsko, se sídlem Dobročkov 17, 383 01 Prachatice, IČ 22884459

není účastníkem správního řízení ve věci žádosti organizace GARNET GROUP a.s., se sídlem Ktiš 11, PSČ 384 03, IČ 280 76 290, o povolení hornické činnosti pro dobývání ložiska vyhrazeného nerostu technicky využitelných krystalů nerostů – abraziva (granátu) podle dokumentace „Plán otvírky, přípravy a dobývání pro DP Ktiš“ na ložisku č. 3256400 Ktiš – Dobročkov.

Odůvodnění:

Dne 10.8.2011 byla na OBÚ doručena žádost Občanského sdružení Zdravé Ktišsko, se sídlem Dobročkov 17, 383 01 Prachatice, IČ 22884459 (dále jen „OS Zdravé Ktišsko“), o zařazení jako účastníka řízení ve správním řízení vedeném OBÚ ve věci povolení hornické činnosti podle Plánu otvírky, přípravy a dobývání na lomu Ktiš v dobývacím prostoru Ktiš (dále jen „správní řízení HČ“). Tato přihláška byla na OBÚ zaevidována pod č.j. 991/11/07.

K tomu OBÚ uvádí:

1. Dne 15.2.2011 byla OBÚ doručena žádost organizace GARNET GROUP a.s., se sídlem Ktiš 11, PSČ 384 03, IČ: 280 76 290, (dále jen „organizace“), žádost o povolení hornické činnosti podle přiložené dokumentace „Plán otvírky, přípravy a dobývání pro DP Ktiš“. Dnem podání žádosti, podle ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu bylo zahájeno řízení k shora uvedené žádosti vedené podle podle § 17 a 18 zákona č. 61/1988 Sb. OBÚ přípisem ze dne 3.3.2011, č.j. 179/11/07/2, podle § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením a současně k účasti na jednání vyzval účastníky řízení, kterými jsou podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb.: žadatel, investor, vlastník důlního díla a občané, jejichž práva a právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být dotčeny, a obec, v jejímž územním obvodu má být hornická činnost vykonávána. Tímto přípisem byli tedy obesláni: organizace jako žadatel, investor a vlastník důlního díla – lomu v dobývacím prostoru Ktiš; obec Ktiš, v jejímž územním obvodu má být hornická činnost vykonávána a zároveň vlastník jednoho z pozemků

v dobývacím prostoru Ktiš; Lesy České republiky, s.p., jako vlastník druhého z pozemků v dobývacím prostoru Ktiš a všech pozemků přímo sousedících s dobývacím prostorem; ekologická sdružení, která měla registraci u OBÚ v době podání žádosti a dotčené orgány státní správy.

2. Možnost účastenství v uvedeném správním řízení občanských sdružení a dobrovolných sborů či aktivů je dána zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).
3. Ustanovením § 70 odst. 2 zákon č. 114/1992 Sb. je stanoveno, cit.: „Občanské sdružení nebo jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen „občanské sdružení“), je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo **předem** informováno o všech **zamýšlených** zásazích a **zahajovaných** správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny podle toho zákona. Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.“ Citovaným ustanovení je dána oprávněnost občanských sdružení požadovat u příslušných orgánů státní správy informace **před zamýšlenými** zásahy a **před zahajovanými** správními řízeními, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.
4. Ustanovením § 70 odst. 3 zákon č. 114/1992 Sb. je stanoveno, cit.: „Občanské sdružení je oprávněno za podmínek a v případech podle výše citovaného odstavce 2 účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

Vzhledem ke skutečnosti, že OS Zdravé Ktišsko vzniklo až v průběhu správního řízení (jeho zaregistrováno bylo provedeno Ministerstvem vnitra České republiky dne 27.6.2011 pod č.j. VS/1-1/84935/11-R., tedy po více jak 4 měsících po zahájení správního řízení HČ), nemělo v době před zahájením správního řízení právní subjektivitu, a proto nemohlo být obesláno ve smyslu § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Rovněž žádost o zařazení jako účastníka řízení, která byla doručena na OBÚ dne 10.8.2011 (téměř po 6 měsících od zahájení správního řízení) nesplnila ustanovením § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. V zákoně č. 114/1992 Sb. není uvedeno žádné ustanovení, které by umožňovalo OBÚ přiznat zpětně dodatečným přihlášením občanskému sdružení, postavení účastníka řízení.

Dopisem ze dne 15.7.2011, doručeným na OBÚ dne 19.7.2011 a zde vedeným pod č.j. 867/11/07, bylo zdejším úřadem zaevidováno OS Zdravé Ktišsko a bude o všech nově zahajovaných správních řízeních týkajících se těžebních záměrů v katastrálních územích Ktiš, Smědeč, Dobročkov a Křížovice u Ktiše v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákon č. 114/1992 Sb. včas informováno.

Na základě výše popsaných skutečností a důvodů rozhodl OBÚ tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Plzni (§ 81 správního řádu), přičemž právní účinky tohoto usnesení nastávají podle § 76 odst. 2 správního řádu dnem jeho vydání. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, tzn. musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.

Jestliže osoba, o níž bylo usnesením rozhodnuto, že není účastníkem, podala proti tomuto usnesení odvolání, jemuž bylo vyhověno, a mezitím zmeškala úkon, který by jako účastník mohla učinit, je oprávněna tento úkon učinit do 15 dnů oznámení rozhodnutí o odvolání (§ 28 odst. 2 správního řádu).



Ing. Petr Miletínský
obvodní báňský inspektor

ý
ktor